

بسمه تعالی

راهنمای ارزیابی مقالات اصیل پژوهشی مجله علوم پزشکی خراسان شمالی

عنوان دستنوشته:

عنوان				نوع	لزومی ندارد	تا حدودی	بلی
۱- آیا عنوان مقاله مناسب است؟ (جامع، گویا و بیانگر هدف مطالعه است)							
توضیحات							
مقدمه							
۲- آیا منطق نگارش بیان مساله مناسب است؟							
۳- آیا بیان اهمیت موضوع به درستی انجام گرفته است؟							
۴- آیا ذکر آخرین تحقیقات برای پرورش سوال یا فرضیه به درستی انجام گرفته است؟							
۵- آیا research question به درستی مشخص شده است؟							
توضیحات							
روش کار							
۶- آیا نوع مطالعه به درستی بیان گردیده است؟ (یا روش مورد استفاده در lab research)							
۷- آیا به زمان و مکان مطالعه اشاره شده است؟ (در مطالعات تجربی ، حیوانی و آزمایشگاهی می تواند ذکر نشود)							
۸- آیا جمعیت مورد مطالعه به خوبی تعریف شده است؟ (معیارهای ورود و خروج و یا نوع میکروب، سلول و محیط کشت در lab research)							
۹- آیا حجم نمونه به تعداد کافی انتخاب شده و گروه های مطالعاتی به تفکیک (در صورت وجود) بیان شده است؟							

ردیف	لزومی ندارد	تأخوردی	نه	
				۱۱- آیا روش نمونه گیری متناسب با هدف مطالعه انتخاب شده است؟
				۱۲- آیا نحوه اختصاص افراد به گروه های مطالعه و شاهد مناسب بوده است؟ (نحوه تصادفی سازی در مطالعات RCT بیان شده است) یا (در مطالعات تحلیلی گمارش مشاهده ای بدون bias در انتخاب بوده است؟)
				۱۳- آیا متغیرهای مورد سنجش به خوبی بیان شده و متناسب با نتایج ارائه شده است؟
				۱۴- آیا در مطالعات cohort و case control, عامل مواجهه و در مطالعات مداخله ای نحوه مداخله به وضوح بیان شده است؟
				۱۵- آیا تفاوت هایی بین گروه مطالعه و شاهد بجز خصوصیت تحت بررسی وجود دارد که بتواند نتایج را تحت تاثیر قرار دهد (متغیرمخدوش کننده) و در صورت وجود آیا راهکارهای برای حل این مشکل در نظر گرفته است؟ (مثلا matching و ...)
				۱۶- آیا سوگیری (Bias) خاصی در این مطالعه مشاهده می نمایید. (انتخاب، اندازه گیری، ...)
				۱۷- آیا پیامدهای اصلی بیان گردیده و به درستی سنجیده شده است؟(متناسب با هدف بوده، از دقت کافی برخوردار بوده و بدون تاثیر پذیری از مشاهده است، ابزار سنجش متغیرها از روایی و پایایی برخوردار است)
				۱۸- آیا به زمان پیگیری مطالعه اشاره شده است؟ آیا این زمان متناسب با هدف مطالعه انتخاب شده است؟
				۱۹- آیا روش های آماری مورد استفاده برای برآورد وسعت یا قوت ارتباط یا وابستگی های مشاهده شده در پژوهش بیان شده است؟
				۲۰- آیا کد ثبت مطالعه RCT ذکر شده؟ (trial registry number صرفا در مطالعات کارآزمایی بالینی)
				۲۱- آیا ملاحظات اخلاقی مربوطه بدرستی بیان شده است؟
توضیحات				

نوع	لزومی ندارد	ناحدودی	رد	یافته ها
				۲۳- آیا اطلاعات زمینه های بدرستی بیان شده است؟
				۲۴- آیا گزارش نتایج به ترتیب انجام شده است؟ روش آنالیز و بیان شاخص های مرکزی و پراکندگی مثل میانگین و انحراف معیار(در آنالیز descriptive) و بیان شاخص های مناسب در آنالیزهای تحلیلی شامل شاخص های معنی داری و شدت ارتباط p-value یا power و یا ضریب همبستگی و CI ذکر شده باشد
				۲۵- آیا از جداول و نمودار ها به درستی استفاده شده است؟
				۲۶- آیا یافته های ذکر شده هم راستا با اهداف مطالعه می باشد؟
توضیحات				
بحث				
				۲۷- آیا به یافته های اصلی اشاره شده است؟
				۲۸- آیا تفسیر اطلاعات بدست آمده با توجه به تشابه ها و تناقضات متناسب با یافته ها بوده و با توجه به نوع مطالعه منطقی است؟ (مثلا در صورت ذکر رابطه علت و معلولی آیا سه معیار ارتباط ، تقدم ارتباط ، تغییر معلول بدنبال علت در مطالعه اثبات می شود؟)
				۲۹- تعمیم نتایج مطالعه به گروه های مشابه و یا جمعیت های دیگر به درستی و با در نظر گرفتن مفروضات لازم انجام گرفته است؟ (مثلا اغراق آمیز و به دور از یافته های مطالعه نباشد)
				۳۰- آیا به محدودیت های مطالعه اشاره شده است؟
توضیحات				
نتیجه گیری				
				۳۱- آیا نتیجه به درستی از مطالعه منتج شده است؟ (تلویحات نظری، عملی و تحقیقاتی)
توضیحات				

نوع	لزومی ندارد	ناحدودی	په	منابع
				۳۲- آیا منابع به روز و مرتبط می باشند؟
				۳۳- آیا منابع مناطق اصول منبع نویسی مجله می باشد؟
توضیحات				
چکیده				
				۳۴- آیا چکیده ساختاریافته بوده و بدرستی گویایی دستنوشته می باشد؟
				۳۵- آیا چکیده انگلیسی مطابقت با چکیده فارسی دارد و نگارش آن بدرستی انجام شده است؟
توضیحات				
واژه های کلیدی				
				۳۶- آیا واژه های کلیدی به درستی انتخاب شده اند؟
				۳۷- آیا واژه های کلیدی بر اساس زیر شاخه های Mesh می باشد؟
نگارش ادبی				
				۳۸- آیا از علائم نگارشی به درستی استفاده شده است (رعایت فاصله ها، نقطه، ویرگول) ؟
				۳۹- آیا ارجاعات درون متنی و برون متنی به درستی انجام شده است (استفاده از براکت برای ارجاع، پاورقی ها و رفرنس نویسی)
				۴۰- آیا به نظر شما نویسنده مقاله اصول مرتبط با اخلاق نشر را رعایت نموده است؟
نظر کلی (داور محترم شما می توانید نظرات خود را در متن دستنوشته درج و بارگذاری نمایید)				
				۴۱- نظر کلی شما در مورد این دستنوشته با توجه به بدیع بودن موضوع، اهمیت پرداختن به موضوع و نحوه نگارش مقاله چیست؟ پاسخ خود را در قالب عبارت های زیر بیان کنید ۱- دستنوشته کامل است ۲- نیاز به اصلاحات جزئی دارد ۳- نیاز به اصلاحات کلی و بازنگری مجدد توسط داوران دارد ۴- رد شود

نام و نام خانوادگی داور:

کدملی:

شماره حساب بانک ملت: